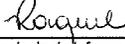


	COMUNICAÇÃO INTERNA Prefeitura da Estância Turística de Avaré	Nº 763781
De: SEMADS	Para: DEPARTAMENTO DE LICITAÇÃO	
<p>Bom dia</p> <p>Segue alteração do Edital Pregão Eletrônico nº 186/23 do item :</p> <p>CAFÉ EM PÓ, PRODUZIDO COM 100% DE GRÃOS DE CAFÉ SELECIONADOS, TORRADOS E MOÍDOS EM PÓ HOMOGÊNEO, ISENTO DE MISTURA DE OUTROS GRÃOS COMO SOJA, MILHO, CEVADA, CENTEIO, ETC. ISENTO DE SUJIDADES, MATERIAIS ESTRANHOS E TERROSOS. ISENTO DE GRÃOS PRETOS, VERDES OU FERMENTADOS. DEVEM APRESENTAR AROMA E SABOR CARACTERÍSTICO DO PRODUTO, DE TORRA MÉDIA. EMBALADO A VÁCUO EM PACOTES COM 500G DE PESO LÍQUIDO, DEVIDAMENTE ROTULADO CONFORME LEGISLAÇÃO VIGENTE, POSSUIR O SELO DE PUREZA ABIC. EMBALAGEM COM REGISTRO DA DATA DE FABRICAÇÃO E VALIDADE ESTAMPADAS NO RÓTULO. O PRODUTO DEVERÁ SER DEVIDAMENTE SELECIONADO, BENEFICIADO, TORRADO E MOÍDO, APRESENTAR VALIDADE MÍNIMA DE 12 MESES E DATA DE FABRICAÇÃO INFERIOR A 30 DIAS.</p> <p>ATT</p> <p> REGIANE DE ARRUDA DAFFARA Secretaria Municipal de Assistência Social SECRETARIA MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL</p> <p> Daniela Sanchez Nutricionista CRN 13.100</p>		
12/09/2023	Assinatura	Recibo - Visto  12/09/2023



BLL COMPRAS

Impugnações - Processo 186/2023 - MUNICIPIO DE AVARE

Requerimento

Impugnação I

Encaminho anexo instrumentos impugnativos referente ao Pregão Eletrônico em epígrafe

Criado em	Arq. impug.	Endereço
11/09/2023 11:04	Impugnação SI - Café embalagem caixa.pdf	https://lanceeletronico.blob.core.windows.net/impeachmentanswers/084906c450c047b29ed4c90d17a22d1f.pdf
DMS COMERCIO E DISTRIBUICAO DE CAFE EIRELI - 33174960000127		silvana.facion@miparis.com.br / (32) 8490-9719

Resposta

Status	Respondido em	Arq. resp.	Endereço
SEM RESPOSTA			Não há arquivo anexado.

Requerimento

Encaminho anexo instrumento impugnativo referente ao Pregão Eletrônico em epígrafe

Criado em	Arq. impug.	Endereço
11/09/2023 11:04	Impugnação.pdf	https://lanceeletronico.blob.core.windows.net/impeachmentanswers/8d645898fddd4a378f8bab575a4a66dd.pdf
DMS COMERCIO E DISTRIBUICAO DE CAFE EIRELI - 33174960000127		silvana.facion@miparis.com.br / (32) 8490-9719

Resposta

Status	Respondido em	Arq. resp.	Endereço
SEM RESPOSTA			Não há arquivo anexado.

CAROLINA APARECIDA FRANCO DE FREITAS

AVARE-SP - 11/09/2023

Gerado em: 11/09/2023 11:10:33

IMPUGNAÇÃO AOS RESQUISITOS RESTRITIVOS DO EDITAL.

Conforme disposto em Lei, apresentamos a **IMPUGNAÇÃO** aos requisitos do edital, pelas razões a seguir, requerendo para tanto sua apreciação, julgamento e admissão, sendo esta a única medida justa ao caso, para o qual, aguarda deferimento e posterior retificação.

1. DOS FATOS

A presente impugnação pretende afastar do presente procedimento licitatório, a exigência feita em extrapolação ao disposto no estatuto que disciplina o instituto das licitações, com intuito inclusive, de evitar que ocorra **restrição desnecessária do universo de possíveis e capacitados competidores**, obstando a **BUSCA DA CONTRATAÇÃO MAIS VANTAJOSA**.

O instrumento convocatório traz consigo cláusulas que comprometem a disputa, a Administração fica inviabilizada de analisar oferta extremamente vantajosa, impossibilitando até mesmo que uma das empresas mais capacitadas para esta contratação possa ser selecionada.

Após análise do edital, verificou-se que a exigência de “**EMBALAGEM PRIMARIA ALTO VACUO (TIJOLINHO) E EMBALAGEM SECUNDARIA CAIXA DE PAPEL CARTAO, ROTULAGEM IMPRESSA NA EMBALAGEM SECUNDARIA [...].**”

O fato de que a exigência de que o café seja fornecido exclusivamente em embalagens de caixa limita a participação de potenciais fornecedores e restringe a competitividade do processo licitatório. É importante considerar que diferentes fornecedores podem oferecer produtos de alta qualidade, e podem optar por utilizar outros tipos de embalagem que atendam aos requisitos de conservação e qualidade do produto, como orienta o Ministério da Agricultura através da **PORTARIA SDA Nº 570, DE 9 DE MAIO DE 2022, disponível em: <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-sda-n-570-de-9-de-maio-de-2022-398971389>**.

2. DA LEGISLAÇÃO

Tal conduta não se coaduna com os princípios básicos das licitações, contidos no Art. 37, XXI, da Constituição Federal e no Art. 3º da Lei das Licitações, tais como os da legalidade, impessoalidade, moralidade, igualdade, probidade administrativa, e seleção da proposta mais vantajosa. No caso aqui debatido, a exigência CAIXA é totalmente ilegal, afrontando o princípio da isonomia entre os interessados, ferindo a legalidade no processamento, ferindo a impessoalidade do Administrador Público na condução do procedimento, pois direciona a aquisição, limitando o número de participantes no certame e fazendo distinção entre eles. Inicialmente registre-se que, na linha de proibir cláusulas desarrazoadas, estabeleceu-se que somente podem ser previstas no ato convocatório exigências autorizadas na Lei (art. 30, § 5º).

A carta magna, em seu art. 37, inc. XXI, traz uma visível determinação no sentido de que os requisitos de capacitação técnica das licitantes sejam reduzidos ao mínimo possível, como ilustremente registrado por José Cretella Júnior, **"apenas serão admitidas exigências absolutamente necessárias para demonstrar que o proponente está preparado para executar o objeto da licitação"** (In Comentários à Constituição Brasileira de 1988, ed. Forense Universitária, 2ª ed., 1992, v. IV, p. 2249).

E foi exatamente para dar maior sustentabilidade ao artigo esculpido na Carta da República que a Lei de Licitações veio a determinar e limitar em seus artigos 27 à 31 os documentos que podem ser requisitados para fins de habilitação em uma licitação. E infere-se, ainda, do artigo 3º, que é vedado à Administração ultrapassar esses limites, por meio da inclusão de condições que restrinjam a participação no procedimento ou que maculem a isonomia das licitantes, verbis:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia e a selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

1o É vedado aos agentes públicos:

I - admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências ou distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato; (grifei)

Interpretando as disposições do artigo 3o, o ilustre especialista na área de licitação, o doutor MARÇAL JUSTEN FILHO assevera:

Os dispositivos restantes, acerca da licitação, desdobram os princípios do art. 3o, que funciona como norteador do trabalho hermenêutico e de aplicação da Lei das licitações. Nenhuma solução, em caso algum, será sustentável quando colidente com o art. 3o. Havendo dúvida sobre o caminho a adotar ou a opção a preferir, o intérprete deverá recorrer a esse dispositivo. Dentre diversas soluções possíveis, deverão ser rejeitadas as incompatíveis com os princípios do art. 3o' (in 'Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos', Ed. Dialética, 5a edição, fls. 54).

A lei licitatória buscou a preservação do que realmente procura atingir em uma licitação, impondo várias limitações de modo a evitar que exigências não previstas em lei acabassem por representar instrumentos de indevida restrição à liberdade de participação em licitação e desvio da igualdade entre os licitantes.

Marçal Justen Filho trata do assunto:

Os agentes administrativos deverão, ao elaborar o ato convocatório e estabelecer as condições pertinentes ao certame, tomar em vista a finalidade da ampliação da competitividade. Portanto, as exigências pertinentes à participação e ao julgamento deverão ser adotadas para atingir aquele objetivo. Isso se reflete especialmente no tocante aos requisitos de habilitação e nas regras relativas à elaboração das propostas e oferecimento dos lances. (FILHO, Marçal Justen – Comentários à Legislação do Pregão Comum e Eletrônico – 2a Edição revista e atualizada – São Paulo – 2003).

O Art. 4o do Decreto 3.555 (Lei do Pregão) traz a seguinte redação:

A licitação na modalidade de pregão é juridicamente condicionada aos princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, bem assim aos princípios correlatos da celeridade, finalidade, razoabilidade, proporcionalidade, competitividade, justo preço, seletividade e comparação objetiva das propostas. Parágrafo único. As normas disciplinadoras da licitação serão sempre interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da Administração, a finalidade e a segurança da contratação.

Já o inciso II do Artigo 3o da Lei 10.520 alerta:

A definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição. (grifei) O administrador público não goza de plena liberdade, deve sim conduzir a licitação, em qualquer das modalidades, em conformidade com o que exige a legislação, sem se afastar dela.

Hely Lopes Meirelles, destaca:

A legalidade, como princípio de administração (CF, art. 37, caput), significa que o administrador público está, em toda a sua atividade funcional, sujeito aos mandamentos da lei e às exigências do bem comum, e deles não se pode afastar ou desviar, sob pena de praticar ato inválido e expor-se a responsabilidade disciplinar, civil e criminal, conforme o caso.

E continua:

A eficácia de toda atividade administrativa está condicionada ao atendimento da Lei e do Direito. É o que diz o inc. I do parágrafo único do art. 2o da Lei 9.784/99. Com isso, fica evidente que, além da atuação conforme à lei, a legalidade significa, igualmente, a observância dos princípios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito Administrativo Brasileiro. 30. Ed. São Paulo: Malheiros, 2005).

Na Administração Pública, não há espaço para liberdades e vontades particulares, deve, o agente público, sempre agir segundo àquilo que a lei lhe impõe, só podendo agir secundum legem. Enquanto no campo das relações entre particulares é lícito fazer tudo o que a lei não proíbe (princípio da autonomia da vontade), na Administração Pública só é permitido fazer o que a lei autoriza. E no caso em tela, a lei não autoriza exigências desproporcionais, que não se sustentam, como é o caso aqui discutido, devendo haver a retificação do edital, exigindo apenas aquelas comprovações necessárias a aquisição do produto com qualidade, sem limitar a participação de um número maior de interessados, bem como afastando do certame o direcionamento para um único produto, o que é vedado pela legislação pátria.

Com isso, pedimos pela retificação do edital para:

1. Que seja corrigida a redação, cujo a exigência seja precedidas de e/ou EMBALAGEM SECUNDARIA CAIXA DE PAPEL CARTAO.

2. No não atendimento da correção da redação, que seja **excluída a exigência “EMBALAGEM SECUNDARIA CAIXA DE PAPEL CARTAO” de forma restritiva**, dando a opção de a qualidade do produto ser comprada através da oferta de café embalado à vácuo, cumprindo o princípio da isonomia, legalidade e impessoalidade do certame aqui debatido, visando assim ampliação da disputa e ofertas mais vantajosas aos cofres públicos, sem limitação de marca ou fabricante.

Não sendo este o entendimento de Vossa Senhoria, pedimos que remeta o processo devidamente instruído a instância superior, para julgamento e deferimento dos pedidos.

Nestes Termos Pedimos Deferimento.

Minas Gerais, 2023.

MFPARIS INDUSTRIA DE ALIMENTOS LTDA:26855558000142
Assinado de forma digital por MFPARIS INDUSTRIA DE ALIMENTOS LTDA:26855558000142
Dados: 2023.09.06 15:39:08 -03'00'

MFPARIS